

FOOD SECURITY IN THE SVERDLOVSK REGION**Abstract**

There is the notion of food security as a stable process of providing the whole population with the necessary quality and quantity of food in this article reveals. We analyzed some indicators of ensuring food security in this paper (the level of production of agricultural products, raw materials and food per capita, Level of consumption of basic types of food per capita etc.). It is concluded that food security can be analyzed successfully only inseparable from regulatory framework.

Keywords: food security, agricultural products, population, Sverdlovsk region.

УДК 332.14

А. А. Терешкин

ФОРСАЙТ КАК МЕТОД РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕГИОНА**Аннотация**

В статье рассматриваются методологические вопросы экономического прогнозирования, принципы и методы, применяемые в процессе прогнозирования; приведена краткая типология методов прогнозирования. Основное внимание уделено технологии Форсайта, которая на сегодняшний день активно используется многими не только технологически развитыми, но и развивающимися странами в качестве действенного инструмента формирования долгосрочных прогнозов, стратегий и приоритетов.

Ключевые слова: региональная экономика, прогнозирование, технологическое развитие, форсайт, индустриальный регион.

Прогнозирование и планирование занимают особое место в системе государственного регулирования промышленности. Прогнозирование отрасли дает возможность определить основные направления ее развития, выделить основные аспекты планируемой деятельности: требования к технической базе производства, его организационно-технический уровень, потребность в конечном продукте и степень удовлетворения в нем, потребность в ресурсах, изменение структуры, темпов, объемов производства. Все эти аспекты тесно связаны между собой и формируют структуру отраслевого прогноза [6, с. 198].

«Все существующие институты: деловые, политические, общественные — сейчас переживают радикальную и необратимую трансформацию, порожденную взрывообразным распространением новейших технологий, развитие которых происходит ежедневно и ежеминутно. В мире разворачивается конкуренция за образ будущего» [2, с. 5]. Это очередной раз подтверждает то, что на современном этапе развитие промышленности особенно нуждается в совершенствовании методов прогнозирования и планирования.

Термин «прогноз» подразумевает предвидение, предсказание будущего с помощью каких-либо научных методов. Соответственно, прогнозированием является разработка прогноза, специальное научное исследование конкретных перспектив дальнейшего развития какого-либо объекта или процесса.

Еще в 80-х годах прошлого века суммарное число, существующих на тот момент методов прогнозирования, перевалило за две сотни. На сегодняшний же день, подсчитать их количество достаточно сложно, так как постоянно развивающиеся социально-экономические системы генерируют и разнообразие методов их прогнозирования.

Светуньковы С. Г. и И. С. в изданном учебнике для вузов делят множество методов прогнозирования на две большие группы — фактографические и экспертные, добавляя к ним третью группу — смешанные или комбинированные методы, которые, как можно понять из названия, представляют собой смесь первых двух.[10, с. 17]

Н. В. Новикова и О. Г. Поздеева, в своем учебнике предлагают разделить все методы на две группы с названиями «формализованные» и «интуитивные» [7, с. 24-41].

В независимости от названия групп, к одной (фактографической или формализованной) относятся методы, основанные на обработке объективных данных о прогнозируемом объекте, когда информация носит в основном количественный характер, а влияние тех или иных факторов описывается с помощью математических формул. Ко второй же группе (экспертных или интуитивных) относят методы, базирующиеся на интуиции и опыте специалистов, когда информация количественного характера отсутствует или носит в основном качественный характер, а влияние факторов не описать математически. Примерную схему можно увидеть на рис. 1.

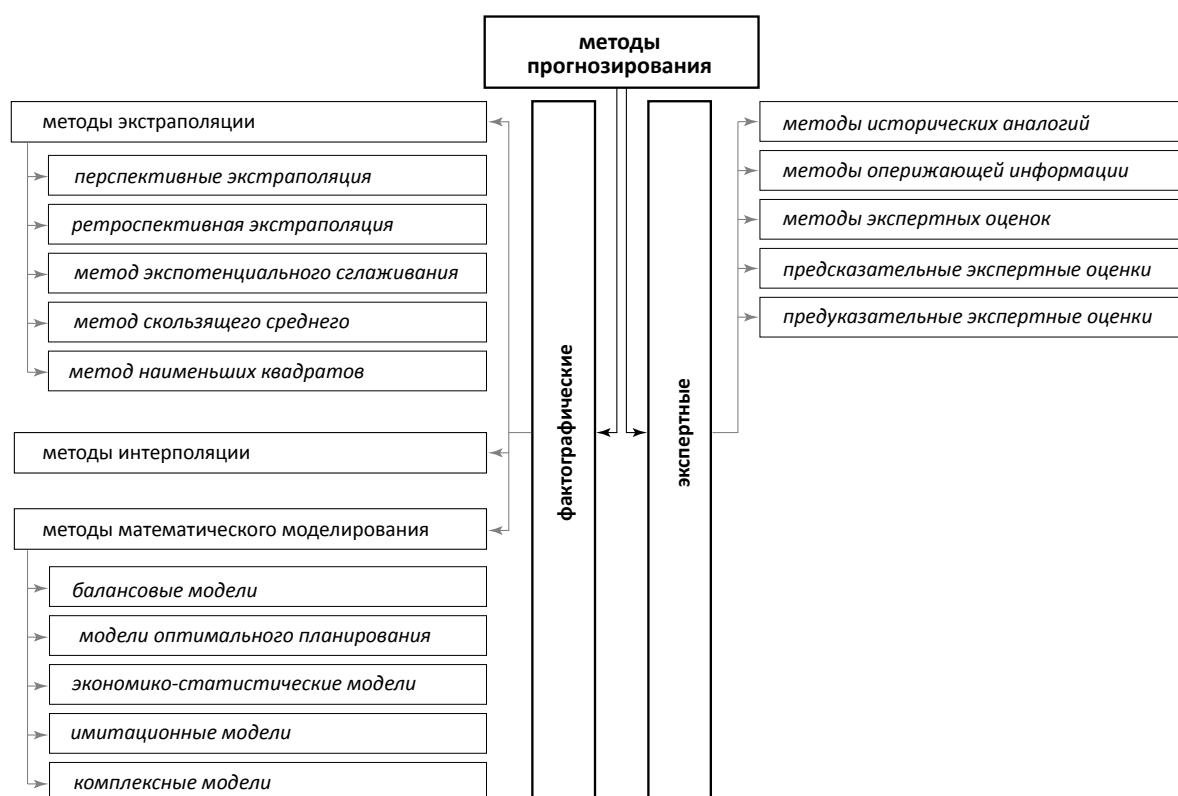


Рис. 1. Общая схема разделения методов прогнозирования.

Однако, часто после открытия соответствующих научных данных или получения очередных технологических результатов происходит перестроение технологических цепочек и появление в связи с этим новых производств.

Время между обновлениями постоянно сокращается. Технологии глубже проникают во все области человеческой жизни. «Возникла необходимость более глубокого прогнозирования и планирования, объединяющего научные, технологические, социальные, экологические, коммерческие факторы, влияющие на реализуемость проекта. Потребность привнести системность в планы и прогнозы, увязать их в единый объект» [9, с. 16].

Данная потребность в какой-то степени стала удовлетворяться появившаяся тридцать лет назад, а теперь использующейся и в России для формирования решений долгосрочной политики [8], методологией Форсайт.

Форсайт (от англ. *Foresight* — взгляд в будущее, предвидение) — это «метод, предполагающий проведение мероприятий с участием представителей различных стейкхолдеров»¹

¹ Стейкхолдер (англ. *stakeholder*), заинтересованная сторона, причастная сторона — физическое лицо или организация, имеющая права, долю, требования или интересы относительно системы или ее свойств, удовлетворяющих их потребностям и ожиданиям

для коллективного определения сценариев будущего развития экономики, общества, науки и других сфер человеческой деятельности с последующим выбором наиболее предпочтительного варианта. На основе сделанного выбора участники совместно определяют приоритеты деятельности, включая НИОКР, и формулируют планы их реализации» [4, с. 10].

В итоге, заинтересованные стороны получают возможность выработать общую позицию относительно целей долгосрочного развития, наладить контакты, сотрудничество друг с другом, и определить слабые стороны или узкие места в среде своей деятельности, которые необходимо устранить для реализации выбранного сценария [4, с. 11]. «В соответствии с «Руководством по стратегическому форсайту» Питера Бишопа (Peter Bishop, Thinking about the Future, 2006) методология Форсайта включает в себя пять основных этапов» [5, с. 105]. С этими этапами и последовательностью можно более детально ознакомиться на рис. 2.

В качестве инструментов Форсайт использует все тоже множество известных методов: библиометрический анализ, экспертные группы, игровое моделирование, SWOT-анализ, логические блок-схемы, деревья релевантности, сценарное планирование, метод Дельфи, дорожные карты и многие другие. Однако, «необходимо подчеркнуть два аспекта Форсайта. Первый заключается в том, что это процесс, а не набор инструментов. Он включает в себя консультативный процесс, обеспечивающий обмен мнениями (в том числе обратную связь) между участниками. Во-вторых, исходной позицией Форсайта является признание множественности вариантов развития будущего. То, какой из этих вариантов будет реализован, зависит, в частности, от решений, принимаемых сегодня. Таким образом, Форсайт требует сознательной, «активной» позиции по отношению к будущему и признания того, что выбор, сделанный сегодня, может влиять на формирование картины завтрашнего дня или даже создавать ее» [3, с. 49].

Фундаментальный принцип Форсайта, как утверждает Маркус Бассей, «исходит из установки, что представления о будущем руководят нашими текущими действиями. Тем самым настоящее соотносится с концептуальным пространством будущего, что акцентирует внимание на несуществующем контексте, побуждает выйти за рамки сиюминутных интересов и способствует в итоге формированию расширенного представления о перспективах развития. Таким образом, видение будущего может стимулировать выработку стратегий и плана превентивных мер» [1, с. 65].

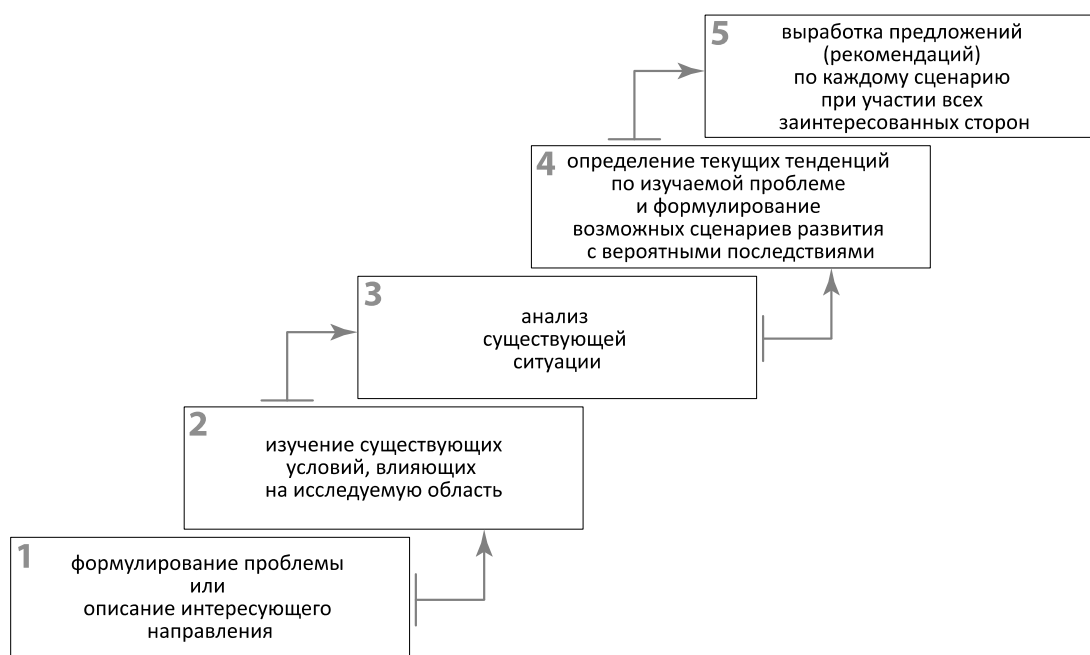


Рис. 2. Основные этапы форсайта

На первом этапе развития (в интерпретации О. В. Малиновской и И. П. Скобелевой) Форсайта как научной технологии предвидения, в конце XX в., определенные приемы использовались в США в области оборонных исследований и перспектив безопасности в 1950-х гг., а с 1971 г. в Японии каждые пять лет публикуется прогноз научных и технических достижений на предстоящие 30 лет, имеющих системный характер. Этот документ широко используется японскими политиками, учеными, учебными заведениями и в предпринимательской среде. На государственном уровне одной из первых технологий Форсайта стала использовать Великобритания, где программа технологического предвидения была сформирована в 1993 г. с бюджетом около одного миллиона фунтов стерлингов. Примерно тогда же Форсайт начали применять правительства США, Японии и Австралии [3, с. 47].

«При переходе к третьему этапу Форсайт все в большей степени становится технологией переговоров элит, создания консенсуса о будущем для всего общества. Форсайт третьего этапа развития используется как системный инструмент влияния на формирование будущего, позволяющий учитывать возможные изменения во всех сферах общественной деятельности — науке и технологиях, экономике, социальных и общественных отношениях, культуре. В современных условиях можно говорить о становлении Форсайта на международном, национальном, региональном, муниципальном уровнях и в сферах развития бизнеса, каждая из которых обладает определенной спецификой» [3, с. 47].

Разработке и реализации среднесрочных и долгосрочных планов в технологической сфере сопутствует высокая неопределенность, особенно в условиях взрывоопасного распространения новейших технологий. Выпущенные продукты могут оказаться невостребованными из-за выхода на рынок субститутов, основанных на более совершенных технологиях.

Комбинированный подход с использованием Форсайта позволит прояснить перспективы, своевременно выявить потенциальные возможности, снизить риски и добиться большего соответствия инновационной политики общему состоянию и ожиданиям рынка.

Библиографический список

1. Басей М. Концептуальные основы форсайт-исследований и их эффекты: классификация и практическое применение / М. Басей // Форсайт. 2013. № 3. С. 64-73.
2. Буров В. В. От редактора / В. В. Буров // Вызов 2035: сборник статей. Москва, 2016. 240 с.
3. Малиновская О. В., Скобелева И. П. Форсайт как технология стратегического планирования и управления / О. В. Малиновская, И. П. Скобелева // Дайджест-финансы. 2014. № 4 (232). С. 44-55.
4. Махова Н.А. Ключевые факторы интеграции метода форсайта в систему управления исследованиями и разработками / Н.А. Махова // Стратегии бизнеса. 2014. № 4 (6). С. 10-14.
5. Мельников В. В. Форсайт как инструмент стратегического планирования развития промышленности / В. В. Мельников // Государственное и муниципальное управление в XXI веке: теория, методология, практика. 2015. № 19. С. 103-107.
6. Нагоев А. Б., Филимонова Н. В. Прогнозирование и планирование как элементы системы управления промышленными предприятиями / А. Б. Нагоев, Н. В. Филимонова // Фундаментальные исследования. 2015. № 30. С. 197-201.
7. Новикова Н. В. Прогнозирование национальной экономики / Н. В. Новикова, О. Г. Поздеева. Екатеринбург. : УрГЭУ, 2008. 129 с.
8. Положение о Координационном совете промышленного и технологического форсайта Российской Федерации, утв. приказом Минпромторга России от 06.12.2011 №1680.
9. Самков Л. М. Прогнозное проектирование: форкаст, форсайт, форсот / Л.М. Самков // Путь науки. 2015. № 6 (16). С. 16-20.
10. Светульников С. Г., Светульников И.С. Методы социально-экономического прогнозирования: Учебник для вузов. Том I. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2009. 147 с.